No.

テーマ(フリガナ) セ゛ットヒンシツフリョウハタ゛シマセン! コクインフリョウハカタホショウカニオマカセアレ!

211

Z品質不良は出しません!

刻印管理は型保証課にお任せあれ!

会社・事業所名(フリガナ)

チュウオウセイキカフ゛シキカ゛イシャ トヨタコウシ゛ョウ 中央精機株式会社 豊田工場

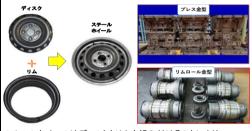
発表者名(フリガナ)

ヤマモト ショウヤ 山本 翔也





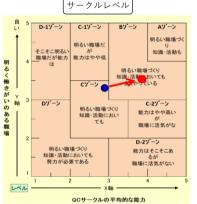
私たちの働く中央精機株式会社は愛知県安城市に本社を置き、 自動車用ホイールとタクシー用LPGボンベを製造しています。 私達の職場は、豊田工場にあり自動車用ホイールの中でも スチールホイールを製造しています



スチールホイールはディスクとリムを組み付けることにより 構成されており、私たちの職場はディスクとリムを生産するための 品質の保証された金型を後工程に送り出しています。 私達ウィナーズサークルは主にリムを作るための リムロール金型を担当しています。



私たちウィナーズサークルは常に 勝ち続けるという意味を込めて か名されたサークルで、今回私が初めて リーダーとなり、モットーである、 課方針の目標達成に向け、安全第一で 最後までやりきり、絶対に負けない 強いサークルを目指し活動を行いました。



活動前のサークルレベルを 評価したところCゾーンにいることが 分かりました。

活動を通じて、メンバーのレベルアップを 行いBゾーンを目指します。

3. 選定理由

〈候補〒−7評価表〉 ②:5点 ○:3点 △:1点 ×:0点										
NO		期待効果	緊 急 性	困り具合	課方針	作業性	安全性	最質	活動期間	総合評価
1	リム刻印不鮮明トラブルの撲滅	0	0	0	0	0	0	0	(A) <mark>0—</mark>	38
2	3リム整備時の作業性・安全性向上	0	0	0	0	0	0	0	0	実は、
3	FLF型整備の作業性・安全性向上	0	0	0	0	0	0	0		法規抵
4	内製加工品置き場の保管方法の見直し	0	0	0	0	0	0	0		絶対取
5	金型運搬作業の作業性向上	0	0	0	0	0	0	0		30

選定理由として、サークルメンバー全員で候補を出し評価したところ、 展を生日という。 野価点が高いのはもちろんですが、前年度のサークルリーダーから 「刻印不良はZ品質で、流出したら法規抵触し、即リコールになって しまうから絶対取り組みたい項目だったんだよ」と言われ

刻印不良はZ品質で、流出したら 低触し、即リコールになってしまうから なり組みたい項目だったんだよ

スチールホイールの重要品質特性

「法規抵触による重要品質特性」

リム刻印は、法規制されており届出内容と違ったり刻印が 読めない状態(欠落・薄いなど)であった場合法規抵触し、 リコールとなり客先の信頼を大きく失う可能性がある。

Z品質不良は出しません!

Z品質不良は絶対に出さない! と強い意志を込め

メンバーも賛同し、Z品質不良は絶対に出さない!と強い意志を込め、テーマを Z品質不良は出しません!刻印管理は型保証課にお任せあれ!にテーマを決め、 活動に取り組むことにしました。

グループ独自の「品質へのこだわり」であり 客様に 迷惑を掛けることがあってはならない!」 ヽう、強い意志を表したCMWグループの文化である。

絶対に 出してはいけない (<mark>Z</mark>ettai) アルファベットの最後の文字で、これ以上あとがない (A・・・X,Y,<mark>Z</mark>)

Z品質とは、我が社独自の「品質へのこだわり」であり、 「お客様に迷惑を掛けることがあってはならない!」という、強い意志を表した CMWグループの文化です。

由来は

①絶対に出してはいけない

②アルファベットの最後の文字でこれ以上あとがないと言った意味が込められています。

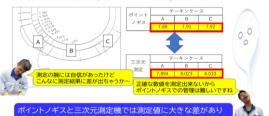
							サ ー ク ル 名 (フリガナ)		発	表 形 式
Q	С	; リ		クノ	レ紹	介	ウィナーズサークル (ウィナーズサークル)	プロシ	ジェクタ
本	Ę	部	登	録	番	号	サークル 結成年月	2	019年4	·月
У	;	ン	バ	_	構	成	4 名 会合は就業時間内	•	外•	両方
平		t	匀	年	:	齢	46歳(最高 59歳、最低 26歳) 月あたりの会合回数		2	回
テ		-	_	マ	,	暦	本テーマで 4 件目 社外発表 1 件目 1回あたりの会合時間		1	時間
本	テ	_	マ の) 活	動期	間	2024 年 4月 ~ 2025 年 1月 本テーマの会合回数		20	
発	ā	表	者	の	所	属	中央精機株式会社 豊田工場 ST·YO製造部 型保証課	勤続		8 年



活動計画では全員参加で活動が進められるようステップごとに リーダーをたて責任感を持ち活動を進めました。



3. 刻印深さ自体はSランク不良だが、読み取れなくなるとZ品質になる。 リム課としても刻印深さを確実に保証したいが、目視で判断するしか無い。型 保証課としても良否判断を行っていたが、深さを保証できていなかった。



6. 正確な数値を出すために三次元測定機で測定。ポイントノギスと 三次元測定機では測定値に大きな差があり、ポイントノギスでは 管理出来ない事が分かった。自分たちでケースの摩耗量を 正確に測定し、刻印深さが管理出来るようになれば刻印不鮮明が 無くなるのでは?と思い



 リム工程はコイルの切断から始まり EXP成型までとなっており、リム刻印は 刻印打刻時に使用する型部品です。 2. テーキンケース・刻印・テーキン押さえを組付、 ラインに持ち込みシャー材へ打刻します。



4. 刻印深さを調査した結果、規格に対し、大きく外れていた。 刻印寿命は基準寿命を十分満たしており、刻印が薄くなるメ カニズムの調査を開始。

5. 摩耗量を測定、リム刻印に摩耗は無し。 ケースは、測定値にパラツキはあったが、 明らかにケースに摩耗が見られた。



目標 テーキンケースを摩耗量で管理して <u>Z品質である<mark>刻印不鮮明</mark>を</u>

12月以降は

撲滅する「行動目標

誰が測定してもバラツキが無く 確実に保証出来るようにしよう

目標をテーキンケースを摩耗量で管理できるようにしてZ品質である刻印不鮮明を 12月以降は撲滅するを目標とし、行動目標を立て、型保証課として、必ず良品を 送り出すべく活動を進めました。





立案では、真因を一次手段にし、三次手段まで考え、 評価・検討した結果、4項目・3種類が挙がった。



. 検証したところ、すべて治具の製作になっているから内容を 踏まえた治具を製作すれば刻印不良が出なくなるのでは? と意見が上がりさらに深く検証をすることにしました。 3. 立案内容を踏まえた治具を製作するにあたり、 3つの案があがり、それぞれ検証をする事に しました。

対策案① テーキンケースを台に載せて回すタイプ



4. 対策案①:測り辛く、正確な数値も出ず、人によってバラツキが出てしまった。

対策案② テーキンケースを台に固定してダイヤルゲージを回すタイプ



5. 対策案②:そもそも測定には向いていなく、みんなご立腹になってしまった。

8.対策立案・検証

キンケースとダイヤルゲージを固定して台座を回すタイプ













ケースとダイヤルゲージを固定し、台座を回すタイプでは、 やりやすさを追求し、みんなに確認してもらったところ、作業性に優れ、 測定値にバラツキが無かったので、対策案③で進める事にしました。 6. 対策案③:ケー

9. 対策



必要な項目をみんなで議論し、生準室の担当者に図面の 作成を依頼し、サビや摩耗に強い材質を選定し、治具を製作。







治具の製作を依頼したところ、固定方法に改良の余地があると助言を頂き再検討し、トグルクランプに決め、製作しました。

作業者によるバラツキが無くなったね +0.06

ている物もあり、<mark>え</mark>

製作した治具で測定した結果、バラツキを無くす事が出来た。 ん? 新品のケースなのに公差から外れてない?と言われ、予備のケース 測定。公差から外れている物もあり、新たな問題点として挙がった。

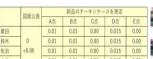
C	NG品		三次元測定結果					
	図面寸法 A		A(330°)	B(45°)	C(90°)	D(135°)	E(210°)	
A E	中心からの距離	R50 ± 0.03mm	50.043	50.03	49.986	50.002	50.16	
	内径	\$4+0.036~0.09	84.063					

打ち合わせを実施したが 中心から距離に関しては O歪みに対応出来ない 新たな問題として挙がったケースを三次元で測定。 図面寸法の公差から外れている事が分かった。 製作メーカーに確認したところ中心からの距離に関しては、 焼き入れ後の歪みに対応出来ない、と言われてしまった。



製作する機械を工夫してテーキンケースの製作を 行えば公差内で出来ると思います

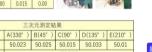
5. そこで、他のメーカーに歪みに対応出来るか確認したところ、 歪無く、公差内で製作出来ると言って頂けたので新作を依頼。















の距離が短い(摩耗している状態)→刻印深さが<mark>浅く</mark>なる

新しく製作したケースを測定したところ、公差内に 収まっている事が確認出来たため、このケースでワークへ打刻。 摩耗すると刻印深さが浅くなる事が分かるから、ケースの摩耗量で管理が出来そうだね。 いいじゃん、いいじゃんこれなら管理できるね、管理?今の治見だと高低の『差』しか出ないから、 どれだけ摩耗したか分からないじゃん!? と言った問題点が挙がりました。 が、基準となるマスターがあればゼロ点合わせが出来て、摩耗量が測れるのでは?と考え

測定物	测定機	項目	規格	A(330°)	B(45°)	C(90°)	D(135°)	E(210°)	F(270°)
マスター	三次元		0.15m~0.3m	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
1	=30,70		R50+0~0.03m	50.000	50.000	50.000	50.003	50.001	50.001
テーキンケース									
7-427-2			0.15m~0.3m	0.23	0.24	0.22	0.24	0.22	
	三次元		0.15m~0.3m R50+0~0.06m	0.23 50.023	0.24 50.027	0.22 50.013	0.24 50.033	0.22 50.010	





マスターを製作し比較した結果、テーキンケースが0.01mm摩耗すると刻印深さが0.01mm浅くなることが分かり、三次元と治具測定値が一緒になったことで、摩耗量が管理出来るようになった。そこで、マスターを基準にして0.06mm摩耗すると刻印深さが0.15mmになるから、余裕を見て、0.05mm摩耗した49.95mmを摩耗限度とし、管理を行えば刻印不鮮明が出なくなることから、サギェやフェイス・レベリュキュート 対策を完了することが出来ました。

10. 効果の確認

アーキンケースを摩耗量で管理して Z品質である<mark>刻印不見</mark>を

ロシロが 誰が測定してもバラツキが無く 確実に保証出来るようにしよう

<mark>|印不良</mark>を | <mark>12月以降</mark>は | <u>| 撲滅</u>する

効果金額 全数点検に掛かる工数と費用を無くす 全数点検に掛かる費用 3900円×6H×8人=187.200円

刻印不鮮明トラブル O件維持!

副効果

刻印深さをテーキンケースの摩耗量で管理する事により ワークを切って刻印深さを調査する必要が無くなった

摩耗量で管理出来るようになった事で、刻印不良をゼロにする事が出来ました。 また、行動目標も誰が測定してもバラツキが無く、摩耗量を数値化し保証出来る管理方法を 確立出来、日標を達成する事が出来¥ました。 副効果として、管理方法を確立した事によって、ワークの調査や廃却するといったムダを

無くす事が出来ました。



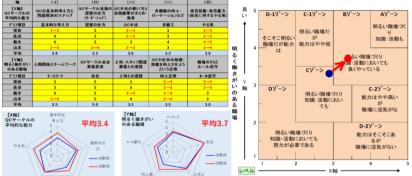
標準化として5W1Hによる標準化と維持・管理を行い 歯止めチェックの実施。これからも刻印深さを保証できるよう、 見直しをしっかり行い維持管理を行っていきます。

12. まとめ

_						
項目	ステップ	良かった点	悪かった点	今後の課題		
	テーマの選定	急遽テーマの変更を行い遅れが出たが	現状調査の際もう少し細かく調査し			
Plan	現状調査	Z品賞不良は絶対に出したくないという 強い気持ちが遅れを挽回でき最後まで	関面や新品のテーキンケースとよく関らし合わせ調査を行えば良かった	現状調査で如何に不具合を 見つけられるか考えて行動をする		
	活動計画	やりきることができた	さく無うしロイノを関連を11元は反かった			
Do	要因解析	新たな問題点が見つかったが外注業者や 他部署と協力して対策を完了することが	特性要因因を作る際5M1Kに	特性要因図について		
D0	対策立案 実施	出来た	振り分けるところで曖昧になってしまった	しっかり学びサークルレベルを上げる		
Chec	対果の確認	能が測定しても同じ測定値が出るようになり 摩耗量を見える化することができ、刻印不良 が出る前に交換する基準ができたことで、 品質向上につながり達成感も味わえた	グラフをうまく使って効果の確認(比較)が できるようにすればよかった	グラフの使い方を学ぶ		
Actio	標準化 管理の定着	測定治具を作成したことで教信管理が できるようになり標準化することができた	維持管理するにあたってのチェック機能が 考えられていなかった(寿命)	維持管理が確実に行われているか チェック機能も考える		

長年の困りごとであったリム刻印管理が、専用治具の 製作により個人差なく、数値管理出来、且つ、 摩耗量を基準化することに成功した事は私たちの 職場にとっても大きな第一歩になりました。 また、活動については、メンバー 一人ひとりが 刻印深さに拘り、各ステップ毎に役割分担を決めた事が、 それぞれの責任感に繋がり、一致団結して最後まで やりきる事が出来ました。

13. 活動後のサークルレベル



QCサークルの平均的な能力

最後に活動後サークルレベルは、各メンバーがレベルアップした事で活動前の目標であるBゾーンを達成する事が出来ました。 今後は、QC手法をしっかり学び、低いスキルを底上げする事で問題点に負けない強いサークルを目指し、 私自身もリーダーシップを学び



たらい船ではなくみんなをクルーザーに乗せて活動を進めたいと思います。

一つひとの近辺。一人ひとのが買辺。

We are CMW。

「いるのでは、は、かっしました。」
「いるのでは、は、かっしました。」
「いるのでは、は、かっした」のようなのが、である。「いるのうのでひる。
「いるっとなった」の、これでは、り、これでは、り、これでは、いる。「いる」といる。

We are CMW。