

# 2025年度 第4回幹事会



日時：	2025年 8月 27日 (水)	15:30~17:37
会場：	デンソーアクアウイングス	
出席者：	出席・・・○、欠席・・・×、書記・・・■	
愛三工業(株)	萩野地区長 ○	(株)東海理化 佐々木副地区長 ○
(株)東海理化	岩田副幹事長 ○	エン・クリエイト 遠藤世話人 ○
アイシン機工(株)	渡部副世話人 ○	トヨタ紡織(株) 新見副世話人 ○
フタバ産業(株)	内藤副世話人 ○	アイシン高丘(株) 渡辺副世話人 ○
(株)豊田自動織機	木寺支部副世話人 ○	愛三工業(株) 古賀事務局 ○
(株)東海理化	深川事務局 ○	愛三工業(株) 山内事務局 ■
		合計
		56/57

★報告内容詳細については地区幹事専用HPよりダウンロードしてご確認ください。

## 1. 開会挨拶 [萩野地区長]

皆さん引き続きよろしくお願いします。一言だけ、議論を建設的かつ効率的にやっていきましょう。時間が押しているという事で幹事の方たちが相当気を揉んでいます。この後に懇親会もありますので決められた時間で進めたいと思います。

## 2. 審議事項

[ ] …報告者、( ) …質疑応答者 報告内容詳細については報告資料をご確認下さい。

### (1) QCサークル愛知地区幹事会社制度の要領 [尾崎幹事長] 審議結果【承認】

質問： この規定変更について個人的に承知したいし、上司と話をして決めたいが、この変更で幹事会社が増えるのか。(石田幹事)  
 回答： 個人的に懸念していますが今回の規定変更は仕方のないところなのかと思います。規定に記載があれば幹事会社として加入が増える可能性がある。(細川副世話人・尾崎幹事長)  
 回答： この件を企業代表者に委ねても判断しにくいとは思えない！また、幹事の負担が増えるので一旦ここで皆さんに承認していただきたい。現に普及拡大で小さな会社を回っていると2人も幹事出せない、「行事担当までではない」という意見がある。そのような背景があって今回、幹事制度そのものを見直しを実施した。今後はそういった賛助会員の形式で行事を持たせない、幹事に負担をかけない様な幹事会社選定の規定を今回見直し、提案させて頂いた。ご理解頂きたい。(遠藤世話人)  
 質問： 企業における役割というところで言うと、いち担当者が2名出さずか出さないかの権限もない中で判断は難しく今日の日付けで審議決定するということに対して賛同できないから会社に持ち帰りたい。(山村幹事)  
 回答： あくまで地区の幹事会社を増やす為の決め事として明確にして決めていきたいと思いますというところで行事担当云々というのは別の話になると思います。(尾崎幹事長)  
 質問： ランクが変更できないという事は継続できないのであれば脱退しか選択肢はないのか。(山村幹事)  
 回答： それしかないと思います。それを認めてしまうとみんな地区長会社嫌だとなってしまうよね。なのである程度こういった制限を付けないと規定にする以上は今皆さんの暗黙の助け合いでやっているとあるのでそういった所を明確に去年から揉んでいた。(尾崎幹事長)  
 目的としてご理解していただきたいところとしては今、ここにいる幹事会社の人たちというよりも、今後区分D・区分Cの遠藤さんや尾崎さんが言われたように幹事会社になってもいい、ただ行事までいきなり担当は難しいです。そういう会社に対してこういうことで助けていただけませんか、という区分を新たに追加するというイメージで作り上げてます。実際今ここにいる幹事会社はSかKかどちらかなんです。で、プラス今後の幹事のメンバーを増やして行事をスムーズにやれるようにしよう。それぞれの幹事の負担を減らしていくためのプラスアルファの所を規定にしたいというのが主な目的です。そこをご理解いただきたい。(渡辺副世話人)  
 説明： 今回提案させていただいた要領は、幹事規定の要領として載せるというのを審議していただきたいという風に思います。その後企業代表者の方に説明するところかと思いますが、なでまた意見が上がった時に改めてどうするかを検討をしたいというところで、まずは今回の内容で既定の要領に載せるということを審議させていただきたいと思います。(岩田副幹事長)

## 中間報告

### 3. 1)2025年愛知地区活動報告 [尾崎幹事長]

質問： 参加企業が増えて目標達成したのは嬉しいがどういった理由で参加企業が増えたのか教えていただきたい。(前田幹事)  
 回答： また、普及拡大委員会が説明します。(尾崎幹事長)

### 2)委員会・研究会活動報告

#### (1)普及拡大委員会 [朝倉委員長]

質疑応答： なし

#### (2)活性化委員会 [熊谷委員長]

##### ①行事W/G [岩瀬リーダー]

質疑応答： なし

##### ②幹事W/G [寛リーダー]

質疑応答： なし

#### (3)ライン幹事研究会 [井上代表幹事]

質疑応答： なし

#### (4)特命委員会 [岩田副幹事長]

質疑応答： なし

### 4. QCサークル推進石川馨賞受賞決定報告 [尾崎幹事長]

質疑応答： なし

## 5. 結果報告

### フレッシュ&チャレンジ大会 [坂口幹事]

質疑応答： なし

## 6. 経過報告

### 1)推進者・支援者・推進事務局研修会 [石田幹事]

質疑応答： なし

### 2)職場改善飛躍成果大会 [岩瀬幹事]

質疑応答： なし

## 7. その他

### 1)2027年度行事計画について [岩田幹事長]

質疑応答： なし

### 2)全体を通じての質疑など [岩田副幹事長]

質疑応答： なし

## 8. 閉会挨拶 [佐々木副地区長]

お疲れ様でした。最初の議題がヒリヒリしたスタートだったので時間内に終わるのかなと思ってましたけど、終わってみれば時間内に終わってさすがだなというのを思いました。また、報告される方が時折ユーモアを交えながら巧みな話術で報告される姿は大変勉強になりました。何より半年間の色んな活動で、どこでもメンバーがしっかりと準備確認いただいて達成していただいたこと、本当に感謝申し上げます。私もこういう立場を任されて半年経って地区の活動には何も貢献出来てないんですけど、何かやれる事があるんじゃないかなと思います。愛知地区の採点基準を参考に役員には用紙を配り、社長には良かった事例にだけOを付けてとお願いしていましたが社長がOを付けたのはQC手法を一切使っていない事例でした。後で聞いたら元々の小集団活動で大事にしたいのは一人ではできないことをチームでスピーディーに解決する事が一番の目的なのでそういう意味でこの事例はひょっとしたら面白いんじゃないかという理由でOをつけていました。残念ながらその事例ではなくQC手法を一応使った事例が今度選抜されました。会社の中の活動で愛知地区の活動が全然見えて来なかったというのがこれまでの弊社の反省点かと思えば役員からしっかりと職場に伝えられるようにしたこと合わせて来年度は地区長講話に悩まされる事になると思っておりましたので、岩田、市川、深川がしっかりと作ってくれるのではないかと期待しております。いずれにしても皆さんお疲れ様でした。この後の懇親会で今日覚えた事を忘れてしまわない様に注意して楽しんでもらいたいと思います、ありがとうございました。